



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-928/2023-31

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom VULKO j.d.o.o. za vulkanizerske usluge, Šećerana (Grad Beli Manastir), Vladimira Preloga 10, OIB: 54019630525, MBS: 030209074, 29. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VULKO j.d.o.o. za vulkanizerske usluge, Šećerana (Grad Beli Manastir), Vladimira Preloga 10, OIB: 54019630525, MBS: 030209074.

II Stečajnim upraviteljem se imenuje Željko Rupčić, Đakovo, Božidara Adžije 59, OIB: 31017026540.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VULKO j.d.o.o. u stečaju za vulkanizerske usluge, Šećerana (Grad Beli Manastir), Vladimira Preloga 10, OIB: 54019630525, MBS: 030209074.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja te Financijskoj agenciji i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

VI Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

VII Nalaže se osobi koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, Peri Gajer, Šećerana, Vladimira Preloga 10, OIB: 33017398297,

kao ranijem direktoru stečajnog dužnika, čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do isteka zakonskih rokova, odnosno predaje nadležnim tijelima na adresi u Republici Hrvatskoj, ako se utvrdi da isti nije počinio kazneno djelo zlouporabe u gospodarskom poslovanju i sl.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, dana 1. lipnja 2023, Klasa: 110-07/23-01/04, Ur.broj: 04-06-23-2074, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom VULKO j.d.o.o. za vulkanizerske usluge, Šećerana (Grad Beli Manastir), Vladimira Preloga 10, OIB: 54019630525, MBS: 030209074.

2. Dužnik je s danom 23. svibnja 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 215 dana, u ukupnom iznosu od 6.701,04 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka dužnik nema zaposlenih, a na dan 23. svibnja 2023. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 134,00 eur.

3. Nakon izvršenog uvida u Sudski registar, Trgovački sud u Osijeku, je 4. rujna 2023. u skladu sa čl. 430. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu: SZ) objavio Oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, poslovni broj: 6 St-409/2023-4, kojim je utvrdio ukupni iznos evidentiranog duga stečajnog dužnika, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje stečajnog dužnika da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te također pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te da uplate predujam u iznosu od 663,61 eur za pokriće troškova postupka na žiroračun Trgovačkog suda u Osijeku.

4. Trgovački sud u Osijeku je dana 15. rujna 2023. zaprimio je podnesak Županijskog državnog odvjetništva u Osijeku, broj: S-DO-206/2023 od 15. rujna 2023. kojim je na posebnom obrascu sukladno čl. 16. SZ-a dostavljen prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim stečajnim dužnikom iz razloga što prema istom ima tražbinu u iznosu od 7.887,57 eur na temelju izlisa ISPU Osijek te da nije dostavio obrasce poreza na dodanu vrijednost za travanj, svibanj, lipanj i srpanj 2023. kao i obrazac prijave porezna na dobit za 2022. Uvidom u bilancu za 2021. utvrđeno je da stečajni dužnik raspolaže imovinom dostatnom za naplatu potraživanja.

5. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj: 6 St-409/2023-8 od 25. rujna 2023., obustavljen je skraćeni stečajni postupak i isti se nastavlja primjenom općih odredaba Stečajnog zakona, u skladu s čl. 433. SZ-a, obzirom nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu čl. 431. SZ-a.

6. Rješenjem ovog suda, poslovni broj: 3/St-928/2023-14 od 23. studenog 2023., otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. SZ-a, direktor dužnika Pero Gajer, Šećerana, Vladimira Preloga 10, OIB: 33017398297, je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj Željko Rupčić, Đakovo, Božidara Adžije 59, OIB: 31017026540, je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

7. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 eur u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 654,46 eur Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je zahtjev podnijela sukladno Stečajnom zakonu, a postoji oslobođenje i u odnosu na Republiku Hrvatsku pa je naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, direktoru dužnika rješenjem poslovni broj: 3/St-928/2023-14 od 23. studenog 2023. po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

8. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja Željka Rupčić od 19. prosinca 2023. proizlazi:

- da je privremeni stečajni upravitelj pokušao pisanim putem stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, ali bezuspješno pa je pokušao osobno dana 14. prosinca 2023. obići adresu poslovnog sjedišta dužnika na kojoj ima prijavljeno prebivalište i zakonski zastupnik dužnika Pero Gajer, ali na određenoj adresi nije nikoga zatekao te je u poštanski sandučić ubacio Zahtjev zakonskom zastupniku za dostavu dokumentacije i obavijesti potrebnih za utvrđivanje imovine dužnika, pa ga je isti dan nakon nekoliko sati kontaktirao zakonski zastupnik te izvijestio da društvo više ne obavlja djelatnost, da nema imovine te da će sutradan dostaviti javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine, ali to nije učinio pa je ponovo telefonskim putem kontaktirao zakonskog zastupnika dana 18. prosinca 2023., ali niti ovaj put zakonski zastupnik nije dostavio traženo niti je obavijestio privremenog stečajnog upravitelja o razlozima zbog kojeg nije učinio traženo;
- da je privremeni stečajni upravitelj proveo u prethodnom postupku sve potrebne i moguće radnje radi utvrđivanja financijsko-gospodarskog stanja dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom na temelju javno dostupnih podataka;
- da je utvrdio uvidom u Potvrdi o blokadi računa od 23. svibnja 2023 da je dužnik neprekidno u blokadi 215 dana u ukupnom iznosu od 6.701,04 eur pa utvrđuje da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje;
- da prema javnog objavljenom Financijskom izvještaju za 2021. dužnik u svojim poslovnim knjigama imao evidentiranu imovinu: materijalna imovina knjigovodstvene vrijednosti 4.538,59 eur, potraživanja knjigovodstvene vrijednosti 1.142,74 eur i novac u banci i blagajni knjigovodstvene vrijednosti 2.351,18 eur, ukupno: 8.032,51

eur, ali je pretpostavka privremenog stečajnog upravitelja ili da ista imovina (novac u banci ili blagajni) više ne postoji ili da je nenaplativa (potraživanja);

- da je kontaktirao pisanim putem Poreznu upravu, Ispostavu Beli Manastir, za dostavom podataka o imovini dužnika i stanju poreznog duga, ali do podnošenja izvješća nije zaprimio informacije;

- da je uvidom u Potvrdu Općinskom sudu u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Beli Manastir, broj: 25924/2023 od 14. prosinca 2023., potvrđeno da dužnik na području nadležnosti tog odjela nije upisan kao vlasnik nekretnina;

- da iz Uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d. "STP ĐAKOVO", Đakovo, od 13. prosinca 2023., KLASA: 034-03/23-01/38656, URBROJ: 251-763-041/993-23-2, prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila;

- da zaključuje da je dužnik nesposoban za plaćanje, da vjerojatno nema imovinu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici nakon namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase te da se pozovu osobe koje imaju pravni interes na uplatu predujma u iznosu od 3.244,56 eur za namirenje troškova prethodnog i otvaranje stečajnog postupka, a ako pozvane osobe ne postupke po rješenju suda, da je donose rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi utvrđenja uvjet za otvaranje stečajnog postupka zakazano za 21. prosinca 2023. je odgođeno jer je podneskom Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu zatražilo odgodu zbog bolesti zamjenice Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu, ali je na zakazano ročište pristupio privremeni stečajni upravitelj koji je izjavio da nije informiran o odgodi ročišta pa je obavijestio sud da nije dobio podatke od Porezne uprave i da mu se nije javio zakonski zastupnik dužnika niti je dostavio prokazni popis imovine.

10. U dopuni izvješća od 15. siječnja 2024. privremeni stečajni upravitelj izvješćuje:

- da je stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika 2. siječnja 2024. koji je izjavio da nije dostavio potrebnu dokumentaciju i obavijesti jer je do 28. prosinca 2023. bio u pritvoru zbog prometnog prekršaja i obvezao se da će ju dostaviti u roku od dva dana, ali to nije učinio pa mu je privremeni stečajni upravitelj 8. siječnja 2024. poslao sms poruku kojom je zatražio dostavu dokumentacije, ali do podnošenja dopune izvješća zakonski zastupnik to nije učinio;

- da je privremeni stečajni upravitelj zaprimio dopis Porezne uprave, Ispostave Beli Manastir, prema kojoj dužnik po osnovi javnih davanja ima dugovanja u iznosu od 8.626,06 eur, da dužnik nije Poreznoj upravi podnio prijavu PD za 2022, POD BIL, POD RDG i Analitičku karticu bruto bilancu s 31. prosincem 2022. i izvješćuju da dužnik nije imao nekretnina;

- da privremeni stečajni upravitelj ostaje kod svog izvješća poslanog sudu 19. prosinca 2023.

11. Na zakazano za 15. siječnja 2023. pristupio je privremeni stečajni upravitelj koji je izjavio da ostaje kod svog izvješća i dopune izvješća, izjavljuje da zakonski zastupnik nije dostavio prokazni popis imovine niti izjavu o čuvanju arhivskog i dokumentarnog gradiva, da ne pokazuje suradnju i ističe da su posljednji podaci za dužnika iz 2021., a za 2022. nisu ni podneseni, da je kontaktirao knjigovodstveni servis dužnika i da mu je rečeno da je dužnik imao u poslovnim

knjigama materijalnu imovinu: stroj za vulkanizaciju knjigovodstvene vrijednosti oko 34.000,00 kn koju pisanu potvrdu će zatražiti od knjigovodstvenog servisa, da je pismeno upitio zahtjev zakonskom zastupniku da se izjasni o toj imovini, gdje se nalazi, da li je prodana, a ako je prodana kome je prodana i za koji iznos i kada, a ako odbije suradnju da će predložiti privođenje zakonskog zastupnika. Na ročište je za stečajnog vjerovnika Republiku Hrvatsku pristupila zamjenica Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu koja predlaže da privremeni stečajni upravitelj dopuni izvješće dostavom dokumentacije iz knjigovodstvenog servisa.

12. Podneskom od 5. veljače 2024. privremeni stečajni upravitelj je dopunio svoje izvješće sukladno zapisniku s ročišta te izvješćuje:

- da je od knjigovodstvenog servisa dužnika "AGREONA", obrt za poslovne i knjigovodstveno-računovodstvene usluge, vl. Željka Pribilić iz Belog Manastira, zaprimio analitiku popisa materijalne imovine dužnika iz koje je vidljivo da je dužnik na dan 31. prosinca 2022. u svojim poslovnim knjigama imao evidentiranu pokretnu materijalnu imovinu (montirka za teretni program, stroj za vulkanizaciju, kosilica traktorska MT i baterijski odvijač) knjigovodstvene vrijednosti 2.281,51 eur;
- da je dopisom od 22. siječnja 2024. zatražio od zakonskog zastupnika Pere Gajer iz Šećerane da se očituje gdje se nalazi imovina, da li je ista prodana i da li je plaćena kupovna cijena i da ga je sud zaključkom poslovni broj: St-928/2023-21 od 15. siječnja 2024. zatražio da se očituje o materijalnoj imovini i upozorio ga na novčano kažnjavanje i prisilno dovođenje na sud, da je zakonski zastupnik je obaviješten od strane pošte o prispjeću pošiljke, ali ju nije preuzeo;
- da ostaje kod svog izvješća od 19. prosinca 2023. i dopune izvješća od 15. siječnja 2024.

13. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

14. Kako tražbine prema dužniku ipak postoje, rješenjem su pozvani vjerovnici po čl. 132. SZ-a na uplatu predujma za vođenje stečaja u visini procjene privremenog stečajnog upravitelja troškova stečajnog postupka, rješenje je objavljeno na e oglasnoj ploči suda dana 16. veljače 2024, te u roku za uplatu predujma, isti nije uplaćen.

15. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

16. Privremeni stečajni upravitelj je u podnesku od 19. prosinca 2023. dostavio procjenu troškova prethodnog i stečajnog postupka:

- izrada pečata - 19,91 eur;
- knjigovodstvene usluge (mjesečno 99,54 eur) sa PDV-om, za 10 mjeseci - 995,42 eur;
- uredski materijal, biljezi, poštanske usluge, javni bilježnik i dr. troškovi - 132,71 eur;

- putni troškovi stečajnog upravitelja - 646,18 eur;
- naknada banci za vođenje i zatvaranje računa (mjesečno 5,80 eur, naknada za zatvaranje 19,91 eur) Slatinske banke d.d. Slatina - za 10 mjeseci - 77,98 eur;
- trošak sređenja, popisa i čuvanja arhivskog gradiva stečajnog dužnika – 244,21 eur;
- trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja – 464,53 eur i trošak nagrade stečajnog upravitelja – 663,61 eur, ukupno 1.128,14 eur;
- sveukupno: 3.244,56 eur.

17. Vjerovnici su rješenjem pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja koju procjenu sud cijeni kao realnu.

18. Na ročište održano 29. ožujka 2024. prisilno je doveden direktor dužnika Pero Gajer jer isti nije surađivao sa stečajnim upraviteljem te istom nije dostavio podatke i dokumentaciju za materijalnu imovinu dužnika evidentiranu u dokumentaciju- stroj za vulkanizersku djelatnost, koji je izjavio: "Dužnik se bavio vulkanizerskom djelatnošću, imao je stroj za obavljanja vulkanizerske djelatnosti od 2018. kada je i dužnik otvoren. Nabavljen je kao i novi stroj. Iznos sam ishodio preko Fonda za samozapošljavanje, koštao je mislim oko 38.000,00 kn, taj stroj je rashodovan, prodao sam ga u dijelovima. Ja od 12. mj. prošle godine ne radim i tada sam prodao stroj u dijelovima, objavio sam oglas i prodao sam više osoba, nemam evidenciju kome sam prodao. Prodao sam vitalni dijelovi cilindar, a ostalo je otišlo u staro željezo.

Na upit suda da li imam potvrdu da sam prodao u staro željezo, odgovaram na nema. Od te prodaje dobio sam 2.000,00 kn i taj novac sam osobno potrošio. Stroj je bio ishaban i nije bio u funkciji.

Na upit suda jedino moja supruga je upoznata da sam prodavao stroj, supruga se zove Andreja i živimo na istoj adresi.

Ja nisam čuvao više pečat kada sam prestao raditi krajem prošle godine za dužnika tako da se dogodilo da nisam mogao preuzeti pošiljke i nisam mogao znati što se događa s ovim predmetom i da mi sud upućuje neke dopise. Javio mi se telefonom privremeni stečajni upravitelj i potvrđujem da je od mene tražio dokumentaciju. Od 2021. dužnik nije vodio knjigovodstvo, posao je stao, dužnik je bio u najmu, više nismo mogli plaćati najam i stali smo s poslom.

Na upit suda, odgovaram da stečajnom dužniku nije ni jedna treća osoba ostala dužna. Potvrđujem da dužnik nije imao više imovine osim tog stroja, osim sitnog alata, ali dio sam poklonio dio, a jedan dio držim kod kuće.

Na upit suda koliko košta to što držim kod kuće, odgovaram da to nema nikakvu vrijednost.

Potvrđuje da dužnik u vlasništvu nije imao vozilo niti nekretninu.

Na upit suda odgovaram da nisam ništa plaćao za ovaj postupak što se tiče predujma niti kaznu.

Na upit suda od čega sad živim, odgovaram da sam zaposlen u TKM, servis za odražavanje dizala sa sjedištem u Osijeku, a radim na području Slavonije, a mjesečna plaća je oko 1.100,00 eur, a supruga je zaposlena, a plaća mi je blokirana za 1/3."

19. Iz saslušanja direktora dužnika ne proizlazi postojanje imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi vođenja stečajnog postupka. Utvrđena je tražbina prema direktoru dužnika od oko 330 eura, koju stečajni upravitelj može potraživati od direktora, odnosno ako bi se u kaznenom postupku činjenice utvrdile u većoj mjeri,

bilo bi moguće, kao imovinsko pravni zahtjev prema direktoru dužnika ostvarivati iznos u visini tržišne vrijednosti predmetnog stroja.

19. Pod toč. VII izreke je odlučeno sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivima (NN 61/18,98/19, 114/22) po čl. 13. istog Zakona donesena je odluka o osiguranja uvjeta za čuvanje i zaštitu gradiva na način da je naloženo ranijem direktoru isto gradivo čuvati do ispunjenja uvjeta predaje nadležnim tijelima odnosno do isteka zakonskih rokova na području Republike Hrvatske, odnosno Europske unije.

20. Stečajnim upraviteljem je imenovan promjenom uloge kroz eSpis raniji privremeni stečajni upravitelj koji je imenovan nasumičnim odabirom.

21. Ako se utvrdi činjenica da je raniji direktor dužnika počinio kakvo kazneno djelo vezano za gospodarstvo, biti će potrebno promijeniti osobu koja je dužna čuvati arhivno, odnosno dokumentarno gradivo.

22. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 29. ožujka 2024.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

-Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
-Raniji direktor Pero Gajer, e-poštom

Broj zapisa: **9-30865-b8539**

Kontrolni broj: **04d41-31295-06dff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.